

**ZAPISNIK**  
**12. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 30. lipnja 2010. godine**

Sjednicu je u 9,35 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da je sjednici nazočno 30 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Dinko Beaković, Ivan Bogdanić, Hrvoje Burić, mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Ernest Cukrov, Ljiljana Cvjetović, Tea Čaljkusić-Mance, Marko Filipović, Lidija Flas, mr.sc. Željko Glavan, Ivan Ivaniš, mr.sc. Nikola Ivaniš, mr.sc. Šime Jagičić, Ivana Jurčić, Ana Komparić Devčić, Ljiljana Mihić, Bože Mimica, Dorotea Pešić-Bukovac, Denis Pešut, Nada Pindulić, Vuk Prica, Branko Rađa, Josip Rupčić, Oskar Skerbec, Srđan Srdoč, Danko Švorinić, Dinko Tamarut, Mate Tomljanović, Ana Turak, Walter Volk.

**Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća:** Sanjin Kajba, Sandra Krpan, Dušan Sekulić, mr.sc. Bojan Šober i Tomislava Zečević Pedić.

- **Na zapisnik 11. sjednice Gradskog vijeća održane 27. svibnja 2010. godine nije bilo primjedbi.**

Prije prelaska na aktualni sat, predsjednica Vijeća je izvijestila da je dostavljen pisani odgovor na pitanje Denisa Pešuta postavljeno na 11. sjednici Gradskog vijeća. Predsjednica Vijeća nadalje je izvijestila da je članovima Vijeća na klupe dostavljena i kratka Informacija o igralištima za djecu obećana od strane Gradonačelnika na prošloj sjednici Gradskog vijeća, kao i odgovor na pitanje članice Vijeća Tee Čaljkusić -Mance postavljeno također na prošloj sjednici Gradskog vijeća za vrijeme rasprave o Izvješću o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za ožujak i travanj 2010. godine.

- **AKTUALNI SAT**

**1. DANKO ŠVORINIĆ** je iznio da Grad Rijeka ne vodi dovoljno brige o zaštiti kulturne baštine, te je spomenuo primjer uklanjanja posljednjih dviju dizalica iz riječkog lukobrana, Sušačkog kolodvora, dimnjaka u ex Tvornici Rikard Benčić, te najstarije garaže u Barčičevoj ulici, na što su građani reagirali, čime se dokazalo da raste svijest o vrijednosti industrijske baštine. Upitao je što će Grad učiniti da se spriječi propadanje i uništenje lansirne rampe u Torpedu i da li će Gradonačelnik preuzeti odgovornost ako se to dogodi?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je upravo on bio taj koji je prvi reagirao i tražio da se zaustavi uklanjanje dizalica iz riječkog lukobrana, te da se poštuju konzervatorska pravila i odredbe Detaljnog plana uređenja tog područja, kojim je predviđeno da Lukobran bude gradska šetnica, a dizalice predstavljaju jedinstvene objekte unutar zaštićene urbanističke cjeline. U svezi rušenja drugih navedenih objekata, naveo je da niti jedan nije srušen bez odobrenja nadležnih tijela sukladno Zakonu o zaštiti kulturne baštine i europskim smjernicama za zaštitu kulturne baštine.

Što se tiče lansirne rampe, iznio je da se ona nalazi na pomorskom dobru unutar lučkog područja i o njoj brigu trebaju voditi Lučka uprava i nadležno Ministarstvo. Unatoč tome, Grad Rijeka je izdvojio ne mala sredstva kako bi se napravila precizna arhitektonska slika lansirne rampe i procjena njezinog stanja. Rezultati te analize, s kojima je upoznat i Konzervatorski odjel u Rijeci, pokazali su da su armirano-betonski temelji rampe oštećeni i da je jedino rješenje, nakon oživljavanja cijelog prostora, izgradnja nove rampe, po uzoru na postojeću lansirnu rampu.

**DANKO ŠVORINIĆ** je dodao da je problem u tome što nema strategije planiranja zaštite industrijske baštine, pa se onda problemi dešavaju i rješavaju vatrogasno, kao i u ovom slučaju. Nadalje je iznio da po njegovoj ocjeni prilikom uklanjanja prve dvije dizalice baš i nije bilo nekog protestiranja, dok je kod druge dvije Grad na vrijeme reagirao i odobrio sredstva koja međutim nisu prevelika, obzirom na ostale investicije kao npr. ulaganje u brod Galeb koji se također nalazi na pomorskom dobru, a za kojeg su izdvojena poprilična sredstva i to prvenstveno zato jer u tom slučaju nije riječ o motivima zaštite industrijske baštine, nego o ideološkim motivima.

U svezi lansirne rampe u Torpedu, došao je do informacije da je vlasnik tvrtke Jedinstvo, koji je kupio i hale u Torpedu, voljan i sam pristupiti sanaciji lansirne rampe, u zamjenu za smanjenje komunalne naknade ili neki drugi dogovor, te je zamolio Gradonačelnika da stupi s njim u kontakt te mu potom eventualno u tom smislu dostavi pisani odgovor.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je Generalnim urbanističkim planom Grada Rijeke utvrđena Strategija zaštite kulturne baštine i to posebno industrijske baštine, te je iznio da brod Galeb nije kupljen na pomorskom dobru već u moru koje ne predstavlja pomorsko dobro. Upravo zato što nije riječ o pomorskom dobru (jer je pomorsko dobro dio kopna i ne može biti predmetom prodaje) brod je mogao postati i postao je vlasništvo Grada Rijeke. Brod Galeb je Rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske zaštićen kao kulturno dobro, a obzirom na strukturu vlasti u Republici Hrvatskoj gotovo je 100% siguran da se Ministarstvo kulture nije vodilo ideološkim razlozima koji se njemu imputiraju, kada je zaštitilo brod Galeb kao pokretno kulturno dobro Republike Hrvatske.

Ujedno je iznio da je s vlasnikom Tvrtke Jedinstvo, koja je kupila Torpedo, u kontaktima već nekoliko godina i osobno je posredovao u kupovini prvih hala pred dvije godine, kao što je sudjelovao i u njegovom angažmanu oko kupnje preostalih hala i to iz dva razloga. Jedan razlog je završetak stečaja Torpeda i namirenje vjerovnika, prije svega radnika, a drugi razlog je što definirano vlasništvo na tom području omogućava daljnji razvoj tog područja. Bio vlasnik spreman ili ne uložiti u izgradnju ili obnovu rampe, u svakom slučaju to ne može učiniti mimo Konzervatorskog odjela i Ministarstva kulture, te mimo Lučke uprave koja upravlja pomorskim dobrom, a Grad sigurno neće u tom kontekstu biti prepreka.

Ujedno je pojasnio da je što se tiče sredstava namijenjenih za sanaciju dizalica, riječ isključivo o sredstvima namijenjenim izradi Konzervatorskog elaborata o načinu zaštite i sanacije postojećih dizalica, a tek će se nakon izrade tog elaborata moći govoriti o troškovima same sanacije i zaštite dizalica, u kojima će Grad Rijeka također sudjelovati sa sredstvima spomeničke rente.

**2. LJILJANA CVJETOVIĆ** je upitala da li bi bilo moguće autobusnu liniju broj 1B koja sada vozi između Dvorane mladosti i Tower centra u ljetnim mjesecima (srpnju i kolovozu) produžiti od Tower centra preko ulice J.P. Kamova i 13. divizije do Plumbuma, kako bi stanovnici Trsata, Gornje Vežice i Podvežice mogli lakše doći do plaža? U nastavku je navela da građani isto tako pitaju zašto ta linija počev od 19. lipnja više ne vozi nedjeljom.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je prije uvođenja te linije, na zahtjev Mjesnog odbora Trsat, uvedena linija koja je vozila od Dvorane mladosti, preko Strmice, na Trsat i natrag do Dvorane mladosti. Međutim, na zahtjev građana Mjesnog odbora uvedena je ta linija kako bi se slabo pokretnim građanima omogućio dolazak do zdravstvene stanice na Vežici odnosno do ulice Martina Kontuša, a iz komercijalnih i praktičnih razloga ta linija je produžena do Tower centra gdje se nalazi okretište. Smatra da je ta stanica vrlo blizu pećinskih plaža, te da to ne bi trebao biti razlog da se linija produži, tim više što se promet, s obzirom na vrlo visoke troškove javnog gradskog prijevoza, nastoji organizirati racionalno. Unatoč tome što zahtjev ne smatra racionalnim, obećao ga je proslijediti direktoru i službama KD AUTOTROLEJ d.o.o. kako bi napravili projekciju što bi produženje navedene linije značilo u tehničkom i financijskom smislu.

**3. DENIS PEŠUT** je iznio da je na području ulice Ivana Zajca i Verdijeve ulice, oko riječke tržnice, gdje nema ni prometne policije, niti prometnog redarstva, već su prisutni samo pripadnici prometnih jedinica mladeži, prometni kaos. Obzirom na otvaranje prometnog spoja prema riječkoj zaobilaznici odnosno autocesti, od Delte preko Tower centra, zanima ga da li se nekim "restriktivnim mjerama" prema vozačima može po tom pitanju nešto učiniti kako bi se riješio prometni kaos na tom području?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je svjestan te činjenice, te da je s predstavnicima Mjesnog odbora Luka imao bezbroj radnih sastanaka zbog problema u Ulici Ivana Zajca, Riva Boduli i drugim ulicama u okruženju riječke tržnice. Ne slaže se s konstatacijom da tamo rijetko navraćaju prometni redari jer je nedavno na njegovom Kolegiju bilo Izvješće Prometnog redarstva iz kojeg se vidi koliko je opomena i kazni izdano upravo na tom području (u ulici Ivana Zajca, Riva Boduli i drugih ulica u neposrednom okruženju riječke tržnice). Naravno da postojanje Prometnog redarstva ne oslobađa policiju od potrebe za intervencijom odnosno kažnjavanjem i uklanjanjem nepropisno parkiranih vozila.

Puštanje ceste D-404 u promet neće bitno utjecati na promet kroz Ulicu Ivana Zajca jer će sva vozila koja dolaze sa istočne strane cestom D-404, nakon prelaska Mrtvog kanala, biti usmjeravana u Veslarsku ulicu, preko Trga bana Jelačića u Centar Grada.

Izgradnjom Autobusnog kolodvora i tunela koji bi trebao povezati Žabicu s Krešimirovom ulicom, negdje u visini Željezničkog kolodvora, dugoročno će se stvoriti preduvjeti da cijela Riva bude dvosmjerna, tako da u ulicama Ivana Zajca i Riva neće više biti moguće parkirati automobile, jer će se promet iz ceste D 404 izravno usmjeravati prema Rivi odnosno Krešimirovoj ulici, a Adamićeva ulica bit će namijenjena isključivo za vozila javnog gradskog prijevoza, taksije i interventna vozila.

**4. BRANKO RAĐA** je iznio da ima saznanja da je, nakon izvršenih predbilježbi za upis djece u dječje vrtiće, ove godine ostalo neupisano oko 400 djece, pa ga zanima koje mjere Grad poduzima, odnosno koje se mjere mogu poduzeti kako bi se olakšao položaj roditeljima i što se planira učiniti ubuduće radi rješavanja tog problema?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je točan podatak da je ove godine oko 400 djece ostalo neupisano u Dječji vrtić Rijeka, ali da isto tako treba voditi računa o tome da je iz dosadašnjeg iskustva poznato da roditelji prijavljuju djecu u nekoliko vrtića istodobno ili se tijekom ljeta predomisle tako da se broj neupisane djece na jesen smanji na oko cca. 100 djece. Grad je do sada poduzimao čitav niz mjera, od poticanja otvaranja privatnih vrtića kojima Grad subvencionira troškove boravka djece u vrtićima, pa do investicijskih zahvata u vrtićima. Nedavno je izvršena rekonstrukcija dječjeg vrtića na Drenovi čime je povećan kapacitet za cca 100 djece, a nedavno su započeli i radovi na izgradnji vrtića na Srdočima. U tijeku iduće godine, izgradnjom stambenog kompleksa na Rastočinama, započet će i izgradnja novog vrtića u toj zoni. Činjenica je da se svake godine povećavaju kapaciteti dječjih vrtića, ali jednako tako povećava se i broj djece i to ne uslijed povećanog nataliteta, već uslijed politike Gradskog vijeća, kojom je osigurana relativno prihvatljiva cijena vrtića, te uslijed socijalnog programa Grada kojim je obuhvaćen velik broj djece, što dovodi do pojačanog pritiska na vrtiće. Dugoročno razmišljanje i politika u svakom slučaju moraju biti usmjereni na to da gotovo sva djeca budu uključena u vrtiće, između ostalog i zbog toga što boravak u vrtićima predstavlja dio odgojno-obrazovnog procesa koji je za djecu vrlo važan.

**5. IVANA JURČIĆ** je iznijela da je otvorenje Riječkih ljetnih noći i ove godine bilo veličanstveno te da je sigurna da će i ovogodišnji program svojom atraktivnošću privući veliki broj gledatelja s područja Grada Rijeke i Primorsko-goranske županije te turiste koji borave na ovom području. Obzirom na navedeno, smatra da je veliki broj građana bio razočaran i neugodno iznenađen činjenicom da se neće održati opera Tosca, koja je i ove godine trebala biti izvedena na tri lokaliteta, između ostalog i u prostorima Pomorskog i povijesnog muzeja u Guvernerovoj palači. Upitala je što se dogodilo da nije bilo moguće postići dogovor između

Kazališta i Pomorskog i povijesnog muzeja vezano za mogućnosti korištenja tog prostora, uslijed čega građani ove godine neće uživati u operi Toska, kao što su to mogli prošle godine?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da ovo nije ni prvi ni posljednji put da Grad ima problema s Pomorskim i povijesnim muzejom u nizu aktivnosti, o čemu je razgovarao s predstavnicima Primorsko-goranske županije koja je osnivač Muzeja. Očito je da je za Muzej poželjno da u Muzej nitko ne dođe. To se ne odnosi, međutim, na uređenje prostora oko Muzeja i djelatnike koji parkiraju svoja vozila u parku zgrade koja predstavlja zaštićeno kulturno dobro.

**6. SRĐAN SRDOČ** se nadovezao na raspravu o dizalicama na riječkom lukobranu te iznio da su dizalice definitivno povijesno vrijedne i da ih treba očuvati. Od strane Lučke uprave, koja je vlasnik dizalica, postoji objašnjenje da su one u izrazito lošem stanju i da ih se ne isplati popravljati, te da je potpuna sanacija vrijedna oko 3 milijuna kuna zbog čega bi ih bilo najbolje ukloniti. Međutim, budući da dizalice podliježu Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, obveza vlasnika je da brine o njima. Inicijativa Grada Rijeke o očuvanju tih dizalica vrijedna je pohvale, ali smatra da bi možda trebalo malo više "pritisnuti" Lučku upravu da se te dizalice ipak dovedu u funkciju.

Drugo, zanima ga da li postoji mogućnost da se pored dviju sačuvanih dizalica na riječki lukobran prebaci još barem jedna, te da ih se po uzoru na Marseille, osvijetli u tri povijesne riječke boje?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je bio iznenađen inicijativom o uklanjanju dizalica, pogotovo tako hitno i dramatično. Prisustvovao je sastancima na kojima je saznao da dizalice ugrožavaju sigurnost građana koji prolaze ispod njih te plovidbu ukoliko ih vjetar sruši. Interesantna je činjenica da je lukobran otvoren u 6. ili 7. mjesecu prošle godine, a problem se iznenada pojavio pred mjesec dana, a za pretpostaviti je da u tom periodu od 11 mjeseci dizalice nisu došle u tako loše stanje da nisu i prije ugrožavale sigurnost građana. Volio bi da Lučka uprava i Luka brigu za sigurnost građana pokažu za još jednu specifičnost Grada Rijeke, a to je prolazak vlaka kroz centar grada nekoliko puta dnevno. Neosporno je da prolazak vlaka uzrokuje dodatne probleme u prometu i ugrožava sigurnost građana, ali to je nešto na što su se već valjda svi navikli pa to valjda više nikoga niti ne brine.

U nastavku je naveo da je nakon prije svega njegove intervencije, a nakon toga i intervencije Konzervatorskog zavoda, kada se utvrdilo da zona lukobrana predstavlja zaštićenu povijesnu urbanističku cjelinu, postalo jasno da se dizalice ne mogu samo tako ukloniti.

Postignuto je rješenje koje je prihvatio i Konzervatorski odjel da se dizalice uklone u jednom svom dijelu, da se napravi elaborat njihove zaštite odnosno obnove i da se nakon toga upotrijebe ili postojeći dijelovi koji su dobri ili da se to kombinira s dijelovima s drugih dizalica. Nakon izrade elaborata, biti će jasno da li postoji mogućnost da se nadomjeste i one druge dvije dizalice koje su skinute ranije s drugim postojećim dizalicama koje se nalaze u bazenu Riječke luke, a načelno se više ne koriste.

Suglasan je s inicijativom da dizalice treba na određeni način urediti i prezentirati kao što je to učinjeno u mnogim europskim lučkim gradovima.

**7. OSKAR SKERBEC** je iznio da je pravomoćnom presudom Županijskog suda u Koprivnici, Grad Rijeka oslobođen svake odgovornosti u vezi postupka za naknadu štete, kojeg su pokrenuli suvlasnici stambene zgrade u ulici Čandekova 8. Obzirom da je u međuvremenu Grad uložio oko 2 milijuna kuna, upitao je koja će biti sudbina tih uloženi sredstava, obzirom na rezultate te presude. Ujedno ga interesira da li postoji mogućnost da Grad pomogne stanarima u pronalaženju eventualnih kreditnih linija za sanaciju?



**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je članovima Gradskog vijeća uz materijale za ovu sjednicu dostavljena i pravomoćna sudska presuda s detaljnim obrazloženjem, budući da je ta problematika bila jedna od točaka dnevnog reda na jednoj od prethodnih sjednica Gradskog vijeća. Presuda ukazuje na ispravnost odluke Grada da ne ulaže dodatna sredstva u sanaciju prije konačne presude, a postavlja se i pitanje o uloženi 2.100.000,00 kn iz gradskog proračuna.

Unatoč primjedbi Državne revizije zbog ulaganja sredstava u tuđu imovinu, Grad neće poduzimati prisilne mjere protiv stanara za povrat tih sredstava, iako bi na to imao pravo. Nebrojeno puta je Grad suvlasnicima nudio pomoć, no nije bilo volje za sagledavanje rješavanja tog problema. Nada se da će ova sudska presuda to promijeniti, a Grad će i dalje u okviru svojih nadležnosti biti na raspolaganju oko iznalaženja najboljeg i najjeftinijeg modela sanacije nebudera te sudjelovati u trošku sanacije sukladno vlasničkom udjelu u toj zgradi.

**8. LIDIJA FLAS** je iznijela da su članovi Gradskog vijeća iz reda HDZ-a prije dva tjedna putem javnog medija postavili pitanje: "Gdje je nestalo 500 milijuna kuna, obzirom da je prema procjenama neimenovanih arhitekata realna cijena za kompleks bazena na Kantridi, Dvorane Zamet i Atletske dvorane bila 300 milijuna kuna?" Tom prilikom su izrazili i benevolentnost prema Gradonačelniku navodeći da ne razmišljaju o kaznenoj prijavi iako su na osnovu stručno potkrijepljenog dokaza o postojanju kaznenog djela bili u zakonskoj obvezi to učiniti. Temeljem toga, upitala je da li je Gradonačelnik kao zakonski zastupnik Grada Rijeke i odgovorna osoba za izvršenje Proračuna, u saznanju da je učinjeno kazneno djelo velikih razmjera, podnio prijavu nadležnom Državnom odvjetništvu da se razjasne sumnje o kaznenom djelu ili je u saznanju da su institucije sistema na koje se u zadnje vrijeme poziva pokrenule odgovarajući postupak?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da nema nikakvih saznanja o počinjenju bilo kakvog kaznenog djela u realizaciji sportskih objekata, kao što nema saznanja ni o tome da su nadležna državna tijela pokrenula bilo kakav postupak. Upozorio je kolege iz HDZ-a da je člankom 300. Kaznenog zakona, saznanje o učinjenom kaznenom djelu, a nepoduzimanje mjera, također kazneno djelo koje se kažnjava dugotrajnim zatvorom. Temeljem toga, poziva kolege iz Hrvatske demokratske zajednice da obave svoju građansku dužnost ukoliko imaju saznanja o počinjenju teškog kaznenog djela, a pola milijarde kuna je u svakom slučaju teško kazneno djelo, jer bi u protivnom, ako imaju saznanja o počinjenju kaznenog djela, a ne poduzmu ništa, morati sami biti kažnjeni dugotrajnim zatvorom.

**9. JOSIP RUPČIĆ** je u svezi proslave Dana Vele Gospe na Trsatu, ponovno upitao Gradonačelnika što će se ove godine poduzeti da se smanji ili eventualno reducira onakav način prodaje, onakvi štandovi i kojekakva roba te je ujedno podsjetio da je prošle godine došlo i do neželjenog incidenta i pucanja iz vatrenog oružja radi zauzimanja pozicije. Smatra da će i ove godine isto tako biti borba za svaku poziciju, pa ga interesira što će učiniti Komunalno redarstvo i tko je odgovoran za izdavanje dozvola za postavljanje štandova na Trsatu, od crkve pa do Dvorane mladosti?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da Grad Rijeka sigurno nije organizator proslave Vele Gospe jer je to državni blagdan. U tom dijelu proslavu i crkveni dio organiziraju Franjevci na Trsatu. Organizator dijela prodaje na javnoj površini su tvrtke koje se jave za korištenje tog prostora, a on će osobno obaviti razgovor s predstavnicima Nadbiskupije i Franjevačkog samostana i ukoliko oni smatraju da štandovi nisu potrebni, Grad neće izdati dozvole za korištenje javne površine za prodaju robe.

**JOSIP RUPČIĆ** je dodao da Franjevci imaju nadležnosti samo za prostor u okviru svog područja crkve, te ga interesira tko izdaje odobrenja za postavljanje ostalih štandova usred Trsata?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da, budući se radi o javnoj površini Grad izdaje dozvolu na zahtjev. Međutim, crkva je organizator crkvenog dijela proslave i on će tražiti njihovo očitovanje, temeljem kojeg će Grad ili izdati ili neće izdati dozvolu. Ukoliko crkva bude smatrala da je to neprimjereno i da to ne treba, štandova neće biti, pa će se čekati reakcija za iduću godinu.

**10. MARKA FILIPOVIĆA** interesira situacija u riječkom podzemlju za koje prema pozitivnim propisima Republike Hrvatske i gradonačelnik ima određenu nadležnost, a radi se u stvari o riječkim utvrdama Alpskog bedema i javnim tunelskim skloništima na području Grada Rijeke na Sv. Katarini i Velom vrhu, o stotinama metara hodnika, stepeništa, topovskih i raznih drugih kupola, te osmatračnica koja čine ovu lokaciju vrlo prilagodljivom za daljnju valorizaciju. Upitao je kolika je iskorištenost 58 javnih tunelskih skloništa na području Grada Rijeke u postocima?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da su po tom pitanju njegova ovlaštenja vrlo skromna. Vezano uz područje Katarine i Velog vrha, Generalnim urbanističkim planom je to područje predviđeno kao zona zaštite, odnosno područje spomeničke vrijednosti i rekreacije. Na tom području su i dalje neriješeni vlasnički odnosi, jer je formalno vlasnik Republika Hrvatska, a njime upravlja Ured za upravljanje državnom imovinom koji radi sve drugo osim toga. Unatoč više puta ponovljenim zahtjevima da se Gradu dostave točni podaci o vlasništvu i o objektima pa do toga da se to područje stavi u funkciju, Grad nikad nije dobio nikakav odgovor.

Što se tiče spomeničkog područja, misli da je oko 72. godine Skupština općine Rijeka donijela odluku o spomeničkoj vrijednosti tog područja i uspostave spomeničkog područja vezano uz Riječku bitku, ali jedino što je od svega toga ikada napravljeno je spomenik na Velom vrhu. U međuvremenu je došlo do promjena u kontekstu vlasništva i raspolaganja vlasništvom, pa Grad bez odluke Ureda za upravljanje imovinom ne može ništa, jer bi svaki zahvat na tom području podrazumijevao, uz ostalo i ishodovanje različitih dokumenata za građenje, što se bez riješenih imovinskih odnosa ili Odluke Vlade kojim se to zemljište daje na raspolaganje Gradu, ne može dobiti.

Zaključno je iznio da ne zna točno sve podatke o iskorištenosti skloništa, te će u tom dijelu članu Vijeća dostaviti pisanu informaciju.

**11. HRVOJE BURIĆ** je upitao, budući je u Proračunu za 2010. godinu za rekonstrukciju ribarnice na riječkoj tržnici bilo predviđeno 1.600.000 kuna, a Rebalansom je taj iznos smanjen na 700.000,00 kuna, koji će radovi, s obzirom na smanjena sredstva, biti učinjeni?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da su radovi, koliko on zna, već obavljeni, a radilo se o radovima vezanim uz rekonstrukciju odvodnje i još nekim manjim zahvatima u samom paviljonu Riječke ribarnice.

**HRVOJE BURIĆ** je odgovorio da je zadovoljan odgovorom, te je iznio da bi možda trebalo preispitati ugovor o koncesiji između Grada Rijeke i koncesionara, budući je koncesionar zaštićen na način da ne sudjeluje u investicijskom održavanju tržnice. Budući da tržnicu koriste svi građani, a koncesionar ostvaruje enormnu dobit, i obzirom na manjak sredstava u Proračunu koji će sada trpiti zbog rekonstrukcije ribarnice, zanima ga da li je moguće promijeniti ugovor o koncesiji na način da se utvrde određene obveze koncesionara u pogledu uređenja tržnice?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da Zakon o koncesijama vrlo jasno definira pravo davatelja koncesije i prava koncesionara. Ako netko daje koncesiju onda to podrazumijeva da je on i vlasnik onoga što daje u koncesiju, a Zakon o koncesijama vrlo jasno definira da se koncesija koja se plaća smije koristiti isključivo za investicijske zahvate odnosno nova ulaganja na objektima koji su predmet koncesije. Koncesionar je zadužen za tekuća održavanja i samo obavljanje djelatnosti za koju se daje koncesija.

**12. TEA ČALJKUŠIĆ MANCE** je iznijela da je Gradonačelnik na prošloj sjednici Vijeća izjavio da se za 42,5 milijuna kuna ne zadužuje Grad Rijeka nego TD Rijeka sport koji je u 100 % vlasništvu Grada Rijeke, pa je zatražila da joj se pojasni što je time mislio?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je Zakonom o izvršavanju Proračuna vrlo jasno definirano kada se zadužuje jedinica lokalne samouprave, te kada i kako se zadužuje trgovačko društvo u vlasništvu jedinice lokalne samouprave. U ovom slučaju se radi o zaduženju trgovačkog društva bez garancije Grada i u tom kontekstu je TD Rijeka sport ponudilo hipoteku, što je banka i prihvatila, te ne zna po kojoj osnovi bi se u tom kontekstu zadužio Grad?

**TEA ČALJKUŠIĆ MANCE** je dodala da je TD Rijeka sport u 100% vlasništvu Grada Rijeke i ono se zadužilo, ali objekti u koje su ulagali građani ovog grada su gradska imovina, što znači da je garancija vraćanja kredita banci imovina građana Rijeke pa je u tom slučaju svejedno da li je zadužen Grad Rijeka ili TD Rijeka sport.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da su objekti koje TD Rijeka sport gradi vlasništvo tog trgovačkog društva. Naravno da su indirektno i vlasništvo Grada Rijeke jer je Grad Rijeka 100% vlasnik tog trgovačkog društva.

**13. mr.sc.VESNA BUTERIN** je upitala Gradonačelnika u kojoj je fazi realizacija kapitalnog projekta izgradnje bazena na Školjiću kao rehabilitacijskog centra za osobe s invaliditetom i za kada je planiran završetak Projekta?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da ne može sa sigurnošću odgovoriti kada je planiran završetak realizacije tog Projekta. Za sada je napravljen Idejni projekt i podnesen je zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, te su više-manje riješeni i imovinsko-pravni odnosi. Kroz model javno privatnog partnerstva pokušalo se realizirati taj projekt, ali zbog pada interesa za investiranje u Hrvatskoj, u ovom trenutku je teško pronaći takvog partnera, koji će se možda naći ukoliko se nešto promijeni.

Jedan od načina kojim se htjelo ubrzati izgradnju tog objekta, izgradnju Sveučilišnog kampusa i mnogih drugih objekata u Gradu bilo je dobivanje Mediteranskih igara, ali se na žalost u ovom trenutku ne zna kako će završiti kandidatura Rijeke, koja je predana bez garancije Vlade. Naime, Vlada nije bila spremna dati garanciju da će se igre održati u Hrvatskoj. Nije bila spremna čak dati garanciju kojom garantira da će se do 2017. izgraditi Sveučilišni kampus na Trsatu koji je trebao poslužiti kao mediteransko selo. Zaključno je naveo da na žalost Proračun Grada Rijeke ovisi o stanju u državi.

**mr.sc. VESNA BUTERIN** je iznijela nezadovoljstvo dobivenim odgovorom te je zatražila da joj se dostavi pisani odgovor. U daljnjem osvrtu na odgovor je navela da je Gradonačelniku uvijek kriv neko drugi. Nadalje ga je podsjetila da je riječ o projektu kojeg je on planirao. Iznijela je ocjenu da očito ni tri ili četiri godine nisu dovoljne za dobivanje građevinske dozvole. 2006. i 2007. godine nije bilo nikakve krize nego je dapače bio rast od nekih 6% bruto domaćeg proizvoda. Ni ta situacija očito nije iskorištena da bi se nešto po tom pitanju napravilo. Naravno, ove stavke nema ni u izvršenju Proračuna za 2009. godinu, a sredstva nisu planirana ni u 2010 godini. Naglasila je da je riječ o jednoj vrlo osjetljivoj skupini stanovništva i da je gradska vlast tu da omogući toj skupini stanovništva što je moguće više uvjeta za jednostavniji i sadržajniji život. Zaključno je navela da se može očekivati, poznavajući činjenicu da se u Gradu Rijeci svaki kapitalni projekt realizira po dva i više desetljeća, da će ovaj projekt biti pri završetku negdje 2020.-2030. godine.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da članica Vijeća ne mora niti njega osobno, a niti odgovorne ljude u ovoj gradskoj upravi podsjećati koja je njihova obveza prema osobama s posebnim potrebama, te je podsjetio da je upravo Projekt izgradnje centra za rehabilitaciju u bazenu Školjić bila njegova inicijativa i osobna ideja koja će se realizirati

kao i svi drugi projekti, bez kune državne pomoći iz državnog Proračuna. Nadalje je napomenuo da je upravo u Gradu Rijeci u praksi proveden model kojim je od jaslica do srednjih škola, upravo financiranjem od strane Grada Rijeke, omogućen boravak i korištenje u sustavu odgoja i obrazovanja osoba s posebnim potrebama. Isto tako, u Rijeci je napravljena prva i za sada jedina plaža za invalide, a u tijeku je realizacija i druge takve plaže ispod Bazena na Kantridi, tako da nitko ovu gradsku upravu, a ni njega osobno, ne treba upozoravati na brigu o osobama s posebnim potrebama.

**14. MATE TOMLJANOVIĆ** je iznio kako su svi građani bili sretni i zadovoljni završetkom zaobilaznice, koja je svečano puštena u promet, a u stvari još nije dovršena jer nakon što su se izvođači povukli s gradilišta, ostali su neuređeni i oštećeni pristupni putovi ispred kuća te nedovršeni bukobrani, pa ga interesira da li Grad može utjecati na izvođače, koji su pokupili novce, a posao nisu završili, da posao dovrše i građanima uredi pristupne putove ispred kuća?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je iznio da je upoznat s tim problemima, te da je spisak malo duži od navedenoga, jer ima tu i još nekih nedovršenih nadvožnjaka prema Zametu i još čitav niz drugih nedovršenih lokacija. Međutim, njegove mogućnosti su u tom segmentu ograničene i jedino što može je da od investitora odnosno Autoceste Rijeka-Zagreb zatraži da izvrše svoju obvezu u smislu uređenja pristupnih putova koji su izgradnjom riječke zaobilaznice ostali nedovršeni ili oštećeni.

#### • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac je izvijestila da je prijedlog dnevnog reda dostavljen uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća, da je uz točku 1. Izbori i imenovanja dostavljen Prijedlog za razrješenje članice i imenovanje člana Školskog odbora Osnovne škole "Centar" (koji materijal je dostavljen članovima Vijeća još jednom i na današnjoj sjednici) te da na predloženi dnevni red nije podnesen prigovor tako da se dnevni red smatra usvojenim kako je predloženo.

Zatim je predsjednica Gradskog vijeća objavila da je Gradsko vijeće usvojilo slijedeći

#### **D N E V N I R E D**

1. **Izbori i imenovanja**  
Prijedlog za razrješenje članice i imenovanje člana Školskog odbora Osnovne škole "Centar"
2. **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu**
3. **a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu**  
**b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini**  
**c) Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora u 2009. godini**
4. **Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. u 2009. godini**
5. **Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu**
6. **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu**
7. **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu**
8. **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu**



9. Prijedlog izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu
10. Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini
11. Prijedlog izmjena Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2010. godinu
12. a) Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Rijeke i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Rijeke  
b) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka
13. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD i KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka

#### **TOČKA 1.**

##### **Izbori i imenovanja**

##### **Prijedlog za razrješenje članice i imenovanje člana Školskog odbora Osnovne škole "Centar"**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da je predlagatelj Odbor za izbor, imenovanja i razrješenja.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo slijedeću***

#### **ODLUKU**

##### ***o razrješenju članice i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole "Centar"***

#### **I.**

***Razrješuje se članica Školskog odbora Osnovne škole "Centar" NATAŠA PAVLETIĆ-PAVLIN.***

#### **II.**

***Za člana Školskog odbora Osnovne škole "Centar" imenuje se SANDI BASIĆ, predstavnik osnivača, na vrijeme do isteka mandata članova Školskog odbora.***

#### **III.**

***Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.***

#### **TOČKA 2.**

##### **Prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća mr.sc. Vesna Buterin ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ljiljana Mihić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLS i HSU, mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, Lidija Flas, Ana Komparić Devčić, Hrvoje Burić, Danko Švorinić, Vuk Prica i Dinko Beaković te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Mr.sc. Nikola Ivaniš je, ispred Kluba PGS-a, u raspravi iznio prijedlog da se ubuduće ovako opsežan materijal, kao ovaj koji je dostavljen članovima Gradskog vijeća uz ovu točku dnevnog reda, dopuni sažetkom koji bi sadržavao bitne sastojke glavnog materijala, kako bi članovima Gradskog vijeća bilo olakšano proučavanje materijala, posebice kada je u pitanju sjednica kao ova današnja sa zahtjevnim dnevnim redom i s puno opsežnih materijala.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (22 za, 5 protiv, 2 suzdržana) donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu.***

### **TOČKA 3.**

- a) Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu
- b) Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini
- c) Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora u 2009. godini

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ove točke dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali član Gradskog vijeća Josip Rupčić i Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 4 protiv) donijelo slijedeći:***

#### ***z a k l j u č a k***

***1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2009. godinu.***

***2. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini.***

***3. Prihvaća se Izvješće o ostvarenju Plana raspodjele sredstava za komunalne prioritete na području mjesnih odbora u 2009. godini.***

### **TOČKA 4.**

**Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. u 2009. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Denis Pešut, Srđan Srdoč i Marko Filipović te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (22 za, 6 suzdržanih) donijelo slijedeći:***

#### ***z a k l j u č a k***

***Prihvaća se Izvješće o poslovanju KD AUTOTROLEJ d.o.o. Rijeka, KD ČISTOĆA d.o.o. Rijeka, TD ENERGO d.o.o. Rijeka, KD KOZALA d.o.o. Rijeka, KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka i TD RIJEKA PROMET d.d. u 2009. godini.***

## **TOČKA 5.**

### **Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

Dodatno uvodno usmeno obrazloženje podnio je Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća mr.sc. Nikola Ivaniš ispred Kluba PGS-a, Hrvoje Burić ispred Kluba vijećnika HDZ-a, Ana Komparić Devčić ispred Kluba članova Gradskog vijeća SDP, IDS, ARS, HSLŠ i HSU, Lidija Flas, Vuk Prica, Danko Švorinić, Tea Čaljkušić-Mance, Ana Komparić Devčić, Josip Rupčić, Hrvoje Burić, Ivana Jurčić, Dinko Beaković i mr.sc. Željko Glavan, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, te Hrvoje Burić završno ispred Kluba vijećnika HDZ-a.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA 19 za, 6 protiv, 2 suzdržana) donijelo Prve Izmjene i dopune Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu.***

## **TOČKA 6.**

### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (20 za, 5 protiv, 1 suzdržan) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu.***

## **TOČKA 7.**

### **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (20 za, 6 suzdržanih) donijelo Izmjene Programa javnih potreba u kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu.***

## **TOČKA 8.**

### **Prijedlog izmjena Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (19 za, 6 suzdržanih) donijelo Izmjene Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Rijeke za 2010. godinu.***

#### **TOČKA 9.**

##### **Prijedlog izmjena Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (19 za, 6 suzdržanih) donijelo Izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2010. godinu.***

#### **TOČKA 10.**

##### **Prijedlog izmjena Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (19 za, 6 suzdržanih) donijelo Izmjene Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. godini.***

#### **TOČKA 11.**

##### **Prijedlog izmjena Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2010. godinu**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (19 za, 6 suzdržanih) donijelo Izmjene Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2010. godinu.***

#### **TOČKA 12.**

- a) **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Rijeke i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Rijeke**
- b) **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO donijelo:***

a)

***Odluku o izmjenama Odluke o naknadama članovima Gradskog vijeća Grada Rijeke i članovima radnih tijela Gradskog vijeća Grada Rijeke,***

b)

***Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama predsjednicima i članovima kazališnih i upravnih vijeća ustanova kojih je osnivač Grad Rijeka.***



### **TOČKA 13.**

#### **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD i KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka**

Predsjednica Gradskog vijeća Dorotea Pešić-Bukovac uvodno je izvijestila da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća na klupe.

U raspravi su sudjelovali članovi Gradskog vijeća Dinko Beaković, Hrvoje Burić i Josip Rupčić te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje KD VODOVOD i KANALIZACIJA d.o.o. kod Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka.***

*Nakon glasovanja, Gradskom vijeću se obratio direktor KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Željko Mažar.*

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća:** mr.sc. Vesna Buterin, mr.sc. Nikola Ivaniš, Bože Mimica i Denis Pešut.

Sjednica je zaključena u 15,20 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinelić, v.r.**

**Predsjednica  
Gradskog vijeća**

**Dorotea Pešić - Bukovac, v.r.**